



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-879/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARS VENATUS d.o.o., OIB 19889598144, Zagreb, Preradovićeve ulica 13, 28. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARS VENATUS d.o.o., OIB 19889598144, Zagreb, Preradovićeve ulica 13, 28. svibnja 2024. u 9,50 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 28. svibnja 2024. u 9,50 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Alein Khan iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ARS VENATUS d.o.o., OIB 19889598144, Zagreb, Preradovićeve ulica 13.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona

("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 5. i 6. spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 12. travnja 2023. (list 17. spisa) sud je utvrdio da na dan izdavanja te potvrde dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik vozila.

3.1. Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu dužnika je dostavio sudu 21. travnja 2023. prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik u vlasništvu ima novčanu tražbinu prema dužniku Alkemy Zagreb d.o.o. u iznosu od 2.488,99 eura te pokretnine popisane na listu B (dva tepiha, jedan tepison, dva mobitela, ipad, laptop, HP Pavilion 27A te ulaganje u znanje), ali da nema u vlasništvu nekretnine, imovinska prava na tuđim stvarima, nenovčane tražbine, novčana sredstva na računima te drugu imovinu.

3.2. Uz prokazni popis imovine dostavio je ispravu nazvanu registar osnovnih sredstava na dan 19. travnja 2023. iz koje proizlazi da su u njoj popisane pokretnine navedene u listu B prokaznog popisa imovine, dva tepiha, jedan tepison, dva mobitela, ipad, laptop, HP Pavilion 27A te ulaganje u znanje (know-how), njihova nabavna vrijednost s time da ukupna nabavna vrijednost iznosi 37.578,48 bez naznake valute, te ispravak te vrijednosti od 9.378,48 s time da niti kod ispravka nije naznačena valuta, kao i da se neotpisana vrijednost od 28.000,00 odnosi na bazu znanja.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u prokaznom popisu imovine, osobito pokretninama, pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je u pisanom izvješću zaprimljenom 26. veljače 2024., te iznesenom usmeno na ročištu 16. travnja 2024., izjavio da je utvrdio kako dužnik više nema u vlasništvu nikakve imovine.

5.1. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 26. veljače 2024. proizlazi da iz aktualnog financijskog izvješća (bruto bilance za razdoblje od 1. siječnja do 23. veljače 2024.) izrađenog za potrebe prethodnog postupka proizlazi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti budući da imovinom društva koja ne postoji što je vidljivo iz bilance za 2024. godinu nije moguće pokriti obveze društva koje iznose 66.001,72 eura. Utvrdio je da dužnik ima problem s likvidnošću jer je koeficijent likvidnosti 0,00, a poželjno je da bude 2,00. Do tog podatka došao je tako da je stavio u odnos kratkotrajnu imovinu koja je relativno brzo unovčiva s kratkoročnim obvezama koje dospijevaju na kraći rok unutar godinu dana. Iz obavijesti Porezne uprave od 14. veljače 2024. proizlazi da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu što potvrđuju i do sada pribavljeni podaci u spisu. Proizlazi i da postoji porezni dug u ukupnom iznosu od 4.961,77 eura za koji je utvrdio da je očito nenaplativ. Utvrdio je da društvo nema poslova u tijeku, odnosno nema razloga za nastavak poslovanja.

5.2. U odnosu na pokretne stečajnog dužnika navedene u popisu od 2023. godine koje su se sastoje od uredske i informatičke opreme (tepiha i elektroničke opreme-mobitela, laptopa i dr.) utvrdio je da su one rashodovane i predane tvrtki ovlaštenoj za zbrinjavanje otpada u prilog čega je predao i prateći list za otpad od 23. veljače 2024. Iz pratećeg lista proizlazi da je predao na otpad primatelju malu informatičku tehniku (list 77. spisa), dok iz Odluke od 23. veljače 2024. (list 76. spisa) proizlazi da je dužnik donio odluku o uklanjanju i odlaganju na reciklažno dvorište dva tepiha i jednog tepisona (koji su navedeni u prokaznom popisu imovine dužnika) zbog dotrajalosti i neupotrebljivosti. U odnosu na tražbinu navedenu u prokaznom popisu imovine prema društvu Alkemy Zagreb d.o.o. u iznosu od 2.488,99 eura, privremeni stečajni upravitelj je na temelju isprava pribavljenih od zaposlenice tvrtke AHAC d.o.o. koja je za dužnika vodila knjigovodstvo, utvrdio da ta tražbina više ne postoji, jer iz knjižnog odobrenja - storna računa i pojašnjenja ispravka potraživanja proizlazi da je ova tražbina omaškom dva puta fakturirana odnosno knjižena, jednom u 2021. godini i onda opet u 2022. godini, kao i da je naplaćena još 5. siječnja 2022. tako da više da ne postoji tražbina prema ovoj tvrtki.

6. U svezi dostavljenog prokaznog popisa imovine ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Na ročištu 16. travnja 2024. privremeni stečajni upravitelj je ponovio da dužnik nema nikakve imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, kao i da je u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 60 dana tako da je dužnik nesposoban za plaćanje te je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma.

8. Iako iz potvrde FINA-e od 7. travnja 2023. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 128 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 10.763,96 eura i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 30. studenoga 2022. po više različitih osnova, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

9. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 16. travnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 18. travnja 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

11. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

12. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85 st. 2. SZ-a jer je Alein Khan rješenjem od 6. veljače 2024. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

13. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 28. svibnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog

rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-30868-57ed5**

Kontrolni broj: **0235b-46482-38175**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.